

# Η ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ ΦΟΡΕΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΣΕ ΕΥΕΛΙΚΤΟ ΠΕΔΙΟ

ΙΩΑΝΝΗΣ Ε. ΣΙΤΑΡΑΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗΣ Α.Ε. ΘΗΣΕΩΣ 7, ΚΑΛΛΙΘΕΑ 17776,  
[sitaras@esyd.gr](mailto:sitaras@esyd.gr)

*Οι γνώμες που εκφράζονται στην παρούσα εργασία είναι αποκλειστικά αυτές του συγγραφέα και δεν δεσμεύουν καθοιονδήποτε τρόπο τις θέσεις του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης Α.Ε.*

## Περίληψη

Στην παρούσα εργασία παρουσιάζεται το θέμα της διαπίστευσης των φορέων αξιολόγησης της συμμόρφωσης (CABs) σε ευέλικτο πεδίο. Από τα τέλη της δεκαετίας του 1990 αναπτύχθηκε η πολιτική της περιγραφής του πεδίου διαπίστευσης, ειδικά για τα εργαστήρια, με έναν πιο γενικό τρόπο, που περιέγραφε ένα ευρύτερο τεχνικό πεδίο. Όμως η διαφορά δεν συνίσταται μόνον στην διαφορετική περιγραφή. Η χορήγηση ευέλικτου πεδίου αποτελεί αναγνώριση ότι ο CAB έχει τη δυνατότητα να κινείται σε ένα ευρύτερο πεδίο παροχής τεχνικών υπηρεσιών, που ωστόσο περιγράφεται και ορίζεται με σαφήνεια. Ένα σημαντικό πλεονέκτημα της χορήγησης ευέλικτου πεδίου είναι ότι ο CAB μπορεί να επεκτείνεται σε παρόμοιες με τις ήδη διαπιστευμένες υπηρεσίες χωρίς να προηγείται επιτόπια αξιολόγηση από το φορέα διαπίστευσης. Επιπλέον ο φορέας διαπίστευσης χρειάζεται να έχει κατάλληλες διαδικασίες όχι μόνο για να αξιολογεί την τεχνική επάρκεια αλλά και την ικανότητα να επέκτασης αυτής εντός συγκεκριμένων πλαισίων. Επίσης, στην παρούσα εργασία παρουσιάζονται επίσης οι πολιτικές των φορέων διαπίστευσης στη χορήγηση ευέλικτου πεδίου και οι γενικές απαιτήσεις που ισχύουν για τους φορείς διαπίστευσης και τους φορείς αξιολόγησης της συμμόρφωσης

## Abstract

The concept of the flexible scope as applied in the accreditation of conformity assessment bodies (CABs) is presented in this paper. Since the end of 90's, accreditation bodies (ABs) developed the approach of a general description of the accreditation scope of laboratories in order to describe the technical competence by setting boundaries in a technical field rather than describing in details test items, test methods and parameters. The accreditation with flexible scope indicates that the CAB is able to provide its services in a wide, still well defined technical area. Flexibility also means that CAB is able to add a conformity assessment activity in the accreditation scope without previous assessment by the AB, provided that this activity belongs to the defined technical area. For that reason the AB has to be able to assess the technical competence of the CAB and its ability to extent this technical competence within the boundaries of flexibility.

In this paper, the policies of ABs concerning the flexible scope accreditation are also presented, along with a general description of the requirements that ABs and CABs have to fulfill for this concept.

## 1. Εισαγωγή-Το ευέλικτο πεδίο

Η διαπίστευση ενός εργαστηρίου ή γενικότερα ενός φορέα αξιολόγησης της συμμόρφωσης (CAB) αποτελεί την αναγνώριση της τεχνικής επάρκειας του σε συγκεκριμένο τεχνικό πεδίο. Η περιγραφή αυτού του πεδίου καθορίζει την περιοχή της τεχνικής επάρκειας του CAB για την οποία έχει αξιολογηθεί από το φορέα διαπίστευσης, ενώ ταυτόχρονα ορίζει και το πλαίσιο των υπηρεσιών, εντός των οποίων ο CAB δύναται να προσφέρει διαπιστευμένες υπηρεσίες στους πελάτες/χρήστες των υπηρεσιών του. Ο τρόπος της περιγραφής του πεδίου, καθορίζεται από τους φορείς διαπίστευσης και τις απαιτήσεις που προδιαγράφονται από τις περιφερειακές (π.χ. ΕΑ) και τις παγκόσμιες (π.χ. ILAC) ενώσεις διαπίστευσης. Σε κάθε περίπτωση πρέπει από την περιγραφή του πεδίου να μπορεί να διαπιστωθεί αναμφισβήτητα και με ακρίβεια εάν μια υπηρεσία δοκιμής/μέτρησης/ διακρίβωσης περιλαμβάνεται στο πεδίο διαπίστευσης ενός εργαστηρίου.

Στο ιστορικό ξεκίνημα της διαδικασίας της διαπίστευσης των CABs, η περιγραφή της τεχνικής επάρκειας βασίστηκε σε μια αναλυτική προσέγγιση, στην οποία δίδεται ακριβώς το είδος των διαπιστευμένων δραστηριοτήτων, το καλούμενο ως σταθερό (fixed) πεδίο διαπίστευσης. Αυτή η προσέγγιση από τη μια επιτρέπει την ακριβή περιγραφή του πεδίου της τεχνικής επάρκειας και από την άλλη διασφαλίζει ότι κάθε φορά που θα τροποποιηθεί το σταθερό πεδίο με την προσθήκη μιας νέας δραστηριότητας, είναι ξεκάθαρο το τι ακριβώς θα αξιολογηθεί από το φορέα διαπίστευσης. Με αυτό τον τρόπο, η εισαγωγή νέων δραστηριοτήτων, θα πρέπει να έπεται έγκρισης από το φορέα διαπίστευσης και εάν κρίνεται απαραίτητο αξιολόγησης της επέκτασης του πεδίου, η οποία μπορεί να περιλαμβάνει εξέταση τεκμηρίωσης ή και επιτόπια εκτεταμένη αξιολόγηση των νέων δραστηριοτήτων.

Ιστορικά, διαπιστώθηκε από τα παρακάτω δεδομένα η ανάγκη πρώτα των εργαστηρίων να εισάγουν με ευκολία και ευελιξία νέες μεθόδους:

α) υπάρχουν περιπτώσεις που η ανάπτυξη ή τροποποίηση μεθόδων θα πρέπει να γίνει σε συντομότερο χρόνο από τις προβλεπόμενες από τον φορέα διαπίστευσης περιόδους προκειμένου να υπάρχει ταχεία ανταπόκριση στις απαιτήσεις των πελατών των εργαστηρίων

β) υπάρχουν περιπτώσεις που τα πρότυπα είναι τόσο γενικά (π.χ. NDT, EMC, μελέτες βιοϊσοδυναμίας, ανάλυση σκευασμάτων φαρμάκων και φυτοπροστατευτικών ουσιών) ώστε τα εργαστήρια να είναι αναγκασμένα να αναπτύξουν διαδικασίες για κάθε νέο συμβόλαιο. Η αξιολόγηση των επεκτάσεων σε αυτές τις περιπτώσεις θα ήταν μη πρακτική και μεγάλου κόστους για το εργαστήριο.

Η παράθεση των δραστηριοτήτων στο πλαίσιο ενός σταθερού πεδίου διαπίστευσης από την άλλη δεν σημαίνει κατ' ανάγκη ότι αντιπροσωπεύει επακριβώς την τεχνική επάρκεια του διαπιστευμένου οργανισμού, με όρους γνώσης, δεξιοτήτων και εμπειρίας. Για την ακρίβεια ο φορέας διαπίστευσης αξιολογεί με αυτούς τους όρους την τεχνική επάρκεια του εργαστηρίου (ή οποιουδήποτε CAB) και κατόπιν χρησιμοποιεί το σταθερό πεδίο προκειμένου να περιγράψει στον τελικό χρήστη αναλυτικά αυτήν την τεχνική επάρκεια. Στο πλαίσιο των παραπάνω δεδομένων, από ορισμένους φορείς διαπίστευσης δόθηκε, από τα μέσα της δεκαετίας του 1990, η δυνατότητα στα διαπιστευμένα εργαστήρια να τροποποιούν τις εσωτερικές μεθόδους ή να εφαρμόζουν αναθεωρημένα πρότυπα στις πρότυπες μεθόδους ή να εισάγουν στο πεδίο νέες μεθόδους, παρόμοιες με τις ήδη διαπιστευμένες, χωρίς την υποχρέωση να ενημερώνουν πρώτα το φορέα διαπίστευσης, με την προϋπόθεση ότι οι προσθήκες αυτές δεν αφορούν μεθόδους με διαφορετική αρχή από αυτές που περιγράφονται στο αρχικό πεδίο. Με αυτόν τον τρόπο δηλώθηκε από τους φορείς διαπίστευσης ότι η αξιολόγηση της τεχνικής επάρκειας των εργαστηρίων δεν αφορά απλώς ένα κατάλογο διαπιστευμένων δραστηριοτήτων, δηλαδή την επάρκεια τους να διεκπεραιώνουν δραστηριότητες δοκιμών σύμφωνα με διαδικασίες που έχουν αξιολογηθεί προθύστερα. Αντίθετα, η τεχνική επάρκεια τέτοιων εργαστηρίων αφορά πλέον την ανάπτυξη και επικύρωση νέων δραστηριοτήτων δοκιμών στο πλαίσιο ενός συστήματος που έχει αξιολογηθεί προθύστερα και αυτό συνιστά το ευέλικτο πεδίο διαπίστευσης.

Τα επίπεδα ευελιξίας περιγράφονται για την περίπτωση των εργαστηρίων, αναλυτικά στην κατευθυντήρια οδηγία ILAC G18:2002, όπου εκεί είναι φανερό ότι ο όρος «ευελιξία» μπορεί να αφορά πολλές διαφορετικές περιπτώσεις, όπως συνδυασμό ευέλικτου και σταθερού πεδίου, γενική περιγραφή ενός σταθερού πεδίου κ.α. Η μετάβαση ενός CAB σε καθεστώς ευέλικτου πεδίου ωστόσο, απαιτεί την υιοθέτηση μιας τελείως διαφορετικής φιλοσοφίας και προσέγγισης στην παροχή των υπηρεσιών του, όσο και στη διασφάλιση της ποιότητας αυτών των υπηρεσιών.

Το τελευταίο διάστημα υπάρχει αυξημένο ενδιαφέρον για την ομογενοποίηση των κριτηρίων βάσει των οποίων χορηγείται το ευέλικτο πεδίο στην Ευρώπη αλλά και παγκοσμίως. Με τη δημοσίευση της οδηγίας της EA-02/15 το 2008 σχετικά με τις απαιτήσεις για τη χορήγηση ευέλικτου πεδίου σε φορείς αξιολόγησης της συμμόρφωσης πλέον η Ευρωπαϊκή Συνεργασία για τη Διαπίστευση σημείωσε τη δυνατότητα για επέκταση της δυνατότητας της ευελιξίας στο χώρο

όλων των εργαστηρίων αλλά και των φορέων πιστοποίησης και ελέγχου.

## 2, Πολιτικές για το ευέλικτο πεδίο

Προκειμένου να δοθεί μια συνολική εικόνα τόσο για τις πολιτικές των περισσότερων από τους φορείς της Ευρωπαϊκής διαπίστευσης που χορηγούν ήδη ευέλικτο πεδίο όσο και για τις διαδικασίες διαπίστευσης που ακολουθούνται αλλά και για τις απαιτήσεις που δημιουργούνται για τους CABs, παρατίθεται ο Πίνακας 1. Σε αυτόν γίνεται μια περιληπτική περιγραφή των πολιτικών των διαφόρων φορέων και των ελάχιστων απαιτήσεων που προκύπτουν από την EA-02/15.

Πίνακας 1: Συνοπτική καταγραφή των πολιτικών των φορέων διαπίστευσης της EA για τη χορήγηση ευέλικτου πεδίου σε εργαστήρια και γενικά φορείς αξιολόγησης της συμμόρφωσης

<b>Απαιτήσεις</b>	<b>Οι πολιτικές των φορέων διαπίστευσης της EA που έχουν ήδη δημοσιευμένες πολιτικές για το ευέλικτο πεδίο και οι ελάχιστες απαιτήσεις της EA</b>
<b>Σε ποιους φορείς αξιολόγησης της συμμόρφωσης παρέχεται ευέλικτο πεδίο</b>	Οι διαφορετικές περιπτώσεις που έχουν διαπιστωθεί από τους φορείς διαπίστευσης μέλη της EA που ήδη χορηγούν ευέλικτο πεδίο διακρίνονται στις παρακάτω περιπτώσεις: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Εργαστήρια δοκιμών και διακριβώσεων</li> <li>• Εργαστήρια δοκιμών</li> <li>• Εργαστήρια μιας κατηγορίας δοκιμών, π.χ. χημικές δοκιμές</li> </ul>
<b>Ποιοι είναι οι βαθμοί ευελιξίας;</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ευελιξία στην προσθήκη αναθεωρημένων ή νέων, τεχνικά ισοδύναμων με τα ήδη διαπιστευμένα, προτύπων</li> <li>• Ευελιξία στην προσθήκη δοκιμών στα πλαίσια μιας γενικής μεθόδου</li> <li>• Ευελιξία στην τροποποίηση μεθόδων</li> <li>• Ευελιξία στην προσθήκη αναθεωρημένων ή νέων, τεχνικά ισοδύναμων με τα ήδη διαπιστευμένα, προτύπων</li> <li>• Ευελιξία στα αντικείμενα υπό δοκιμή (γενικές ευρείες κατηγορίες),</li> <li>• Αναφορά στις μετρούμενες παραμέτρους (και εύρος αυτών) με την οργανολογία που απαιτείται και αναφορά στην εσωτερική τεκμηρίωση του εργαστηρίου.</li> <li>• Η ευελιξία μπορεί να αφορά και την απόδοση/επίδοση/χαρακτηριστικά επικύρωσης της μεθόδου.</li> </ul>
<b>Έχει προβλεφθεί διάστημα κατά το οποίο το εργαστήριο πρέπει να είναι διαπιστευμένο πριν υποβάλλει αίτηση για ευέλικτο πεδίο;</b>	Οι διαφορετικές περιπτώσεις που έχουν διαπιστωθεί από τους φορείς διαπίστευσης μέλη της EA που ήδη χορηγούν ευέλικτο πεδίο διακρίνονται στις παρακάτω περιπτώσεις: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Το ευέλικτο πεδίο μπορεί να ζητηθεί μετά από ένα διάστημα (π.χ. 2 ή 4 χρόνια) κατά το οποίο το εργαστήριο είναι ήδη διαπιστευμένο.</li> <li>• Μπορεί να ζητηθεί από το εργαστήριο να αποδείξει στις προηγούμενες αξιολογήσεις ότι υιοθέτησε στο σύστημα του νέες ή αναθεωρημένες μεθόδους, με επιτυχία.</li> <li>• Ακολουθείται προσέγγιση αξιολόγησης που εξετάζει εάν το αιτούμενο εργαστήριο έχει την επάρκεια να προχωρήσει σε ευέλικτο πεδίο</li> </ul>
<b>Ποια είναι η τεκμηρίωση ζητείται να υποβληθεί από ένα εργαστήριο</b>	Το εργαστήριο καλείται να δηλώσει με σαφήνεια: <ul style="list-style-type: none"> <li>• την περιοχή των δραστηριοτήτων που αφορά το ευέλικτο πεδίο και οι διαδικασίες ανασκόπησης, επικύρωσης, έγκρισης και εξουσιοδότησης νέων ή τροποποιημένων μεθόδων στο πλαίσιο του ευέλικτου πεδίου.</li> </ul>

<p><b>που αιτείται ευέλικτο πεδίο;</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Τα κριτήρια που ορίζουν την επάρκεια του προσωπικού για την ανάπτυξη, ανασκόπηση και εξουσιοδότηση μεθόδων</li> <li>• Τεκμηρίωση ότι το προσωπικό έχει την απαιτούμενη επάρκεια, εμπειρία και εκπαίδευση για την υποστήριξη του ευέλικτου πεδίου</li> <li>• Τεκμηρίωση ότι έχει επιτυχώς εντάξει νέες δοκιμές. Αυτή η τεκμηρίωση μπορεί να ζητείται με διάφορους τρόπους (π.χ. προηγούμενη αξιολόγηση από το φορέα)</li> </ul>
<p><b>Καθορίζουν οι φορείς διαπίστευσης στην πολιτική τους τη διαδικασία αξιολόγησης του ευέλικτου πεδίου;</b></p>	<p>Στις περισσότερες περιπτώσεις δηλώνεται:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η επιτυχής ενσωμάτωση των διαδικασιών στο σύστημα</li> <li>• Η επάρκεια των κριτηρίων για το κρίσιμο προσωπικό</li> <li>• Η επάρκεια των μηχανισμών για τον καθορισμό και της παρακολούθησης της επάρκειας του προσωπικού</li> <li>• Το κρίσιμο προσωπικό προκειμένου να εξετασθούν τα προσόντα, η εμπειρία, οι τεχνικές γνώσεις και η εκπαίδευση</li> <li>• Ο τρόπος με τον οποίο το εργαστήριο προχωρά στη σύναψη συμβάσεων με τους πελάτες και ενημερώνει στη συνέχεια για τις δραστηριότητες που αφορούν στο ευέλικτο πεδίο.</li> </ul>
<p><b>Είναι διαθέσιμος, και σε ποιόν, ο πλήρης κατάλογος των δοκιμών που εκτελεί το εργαστήριο;</b></p>	<p>Η ελάχιστη απαίτηση είναι η διατήρηση και η ενημέρωση όταν ζητηθεί από το φορέα διαπίστευσης του ακριβούς καταλόγου των διαπιστευμένων δραστηριοτήτων, για τον οποίο πρέπει να γίνεται αναφορά στο πεδίο διαπίστευσης που διατίθεται δημόσια. Επίσης πρέπει ο φορέας διαπίστευσης να έχει καταρτίσει μια διαδικασία για το πώς απαντά σε ερωτήματα τρίτων σχετικά για το εάν μια υπηρεσία που παρέχεται από το φορέα αξιολόγησης της συμμόρφωσης, ανήκει ή όχι στο ευέλικτο πεδίο διαπίστευσης.</p>
<p><b>Προβλέπεται διαφορετικό πρόγραμμα επιτηρήσεων;</b></p>	<p>Οι περισσότεροι φορείς κάνουν γνωστό ότι η διαπίστευση σε ευέλικτο πεδίο πιθανώς να δημιουργεί προϋποθέσεις για αύξηση του χρόνου αξιολόγησης, ενώ μετά από υποβολή σχετικών αρχείων σχετικά με τις δραστηριότητες του ευέλικτου πεδίου θα μπορούσε να ακολουθήσει έκτακτη επιτήρηση. Δεν αναφέρεται πάντως διαφοροποίηση της συχνότητας επιτηρήσεων.</p>
<p><b>Αναφέρεται η πολιτική για τις ετήσιες επιτηρήσεις του ευέλικτου πεδίου;</b></p>	<p>Σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον μια κύρια μέθοδος πρέπει να αξιολογείται ανά περιοχή. Κατά τις επιθεωρήσεις πρέπει να δίνεται έμφαση στον έλεγχο:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• όλων των προστεθεισών / τροποποιημένων δραστηριοτήτων στο ευέλικτο πεδίο,</li> <li>• επικύρωσης</li> <li>• αξιολόγηση της ιχνηλασιμότητας και λοιπών μετρολογικών απαιτήσεων</li> <li>• τεχνικής επάρκειας και εκπαίδευσης εμπλεκόμενου προσωπικού στις επιπρόσθετες δραστηριότητες, διαθεσιμότητας οδηγίων εργασίας, νομικών απαιτήσεων, κατευθυντηρίων οδηγιών</li> <li>• συσχετίσεων με τις άλλες δραστηριότητες του φορέα αξιολόγησης της συμμόρφωσης</li> <li>• ανάλυση κινδύνων</li> </ul>
<p><b>Έχουν προβλεφθεί οι διαδικασίες σε περίπτωση μη συμμορφώσεων στο ευέλικτο πεδίο;</b></p>	<p>Οι δυνατότητες που αναφέρονται είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Αφαίρεση δοκιμών ή τύπων δοκιμών από το ευέλικτο πεδίο</li> <li>-Αφαίρεση του ευέλικτου πεδίου</li> <li>-Αναστολή όλων των δοκιμών</li> </ul> <p>Σε περιπτώσεις ασυμφωνιών σε σχέση με την εισαγωγή νέων μεθόδων και εφόσον αυτό θα μπορούσε να επηρεάσει το αποτέλεσμα, θα πρέπει να ειδοποιηθούν οι πελάτες που εμπλέκονται.</p>

### **3. Κρίσιμα σημεία**

Ο ορισμός των ορίων του ευέλικτου πεδίου αποτελεί ένα από τα κρίσιμα σημεία της διαπίστευσης σε ευέλικτο πεδίο. Είναι σαφές ότι η επέκταση σε δραστηριότητες εκτός αυτών των ορίων δεν καλύπτεται και απαιτεί την πρωθύστερη αξιολόγηση από το φορέα διαπίστευσης. Μετά τον ορισμό των ορίων έρχεται η διαδικασία που πρέπει να τεκμηριώσει ο CAB για την επέκταση δραστηριοτήτων εντός του ευέλικτου και τον τρόπο με τον οποίο αυτή θα αξιολογηθεί από το φορέα διαπίστευσης. Στην ουσία πρόκειται για μια διαδικασία διαρκούς μάθησης και εφαρμογής τεχνογνωσίας για το προσωπικό του φορέα και εδώ ο αξιολογητής του φορέα διαπίστευσης καλείται να διερευνήσει τον οργανισμό του CAB σε θέματα διαδικασιών μάθησης, βελτίωσης, απόκτησης εμπειρίας, ικανότητας διαχείρισης της τεχνικής επάρκειας, που πλέον ξεφεύγουν από τη συνήθη τεχνική αξιολόγηση.

Η επικοινωνία με τον τελικό χρήστη των υπηρεσιών είναι επίσης ένα κρίσιμο σημείο καθώς ο σκοπός του πεδίου διαπίστευσης είναι να δίνεται καθαρή και συγκεκριμένη πληροφορία για την τεχνική επάρκεια του οργανισμού. Αυτό σημαίνει ότι CAB θα πρέπει να αφιερώνει επιπλέον χρόνο ώστε να εξηγήει στον πελάτη του τα όρια της ευελιξίας αλλά και να διαχειρίζεται με ξεκάθαρο τρόπο τις διαδικασίες επέκτασης μέσα σε αυτά σε σχέση με την ενημέρωση του πελάτη.

Παρόλο που η χορήγηση ευέλικτου πεδίου συνιστά αναγνώριση της τεχνικής επάρκειας του φορέα να διαχειρίζεται την ευελιξία του εντός καθορισμένων ορίων αυτό δεν υποκαθιστά το γεγονός ότι σε δεδομένη στιγμή η τεχνική επάρκεια που αφορά το τελικό χρήστη συνίσταται σε έναν κατάλογο διαπιστευμένων δραστηριοτήτων. Σε αυτό το σημείο δεν υπάρχει διαφορά με τους φορείς που είναι διαπιστευμένοι σε σταθερό πεδίο. Και για αυτόν ακριβώς το λόγο δεν πρέπει να δίδεται η εντύπωση ότι οι υπηρεσίες (π.χ. μια δοκιμή, ή μια συγκεκριμένη πιστοποίηση προϊόντος) ενός CAB που είναι διαπιστευμένος σε ευέλικτο πεδίο είναι πιο «έγκυρες» ή «αξιόπιστες» από τις ίδιες υπηρεσίες που προσφέρει ένας CAB που έχει διαπιστευθεί σε σταθερό πεδίο.

Η διαπίστευση σε ευέλικτο πεδίο μπορεί να αποτελεί μια αιτία μείωσης επιπλέον επιτόπιων αξιολογήσεων από τους φορείς διαπίστευσης και με αυτόν τον τρόπο μπορεί να επιφέρει μείωση του κόστους που χρεώνεται για τις διαδικασίες διαπίστευσης. Όμως θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη η αύξηση των απαιτούμενων πόρων του φορέα διαπίστευσης για τη διαχείριση των αξιολογήσεων σε ευέλικτο πεδίο καθώς και του χρόνου αξιολόγησης.

Η δυνατότητα χορήγησης ευέλικτου πεδίου στους CABs δεν είναι υποχρεωτική για όλους τους φορείς διαπίστευσης. Αυτό βέβαια, μπορεί να οδηγήσει σε ανομοιομορφία σε ευρωπαϊκό επίπεδο των υπηρεσιών διαπίστευσης, όμως η επιλογή χορήγησης ευέλικτου πεδίου παραμένει επιλογή κάθε φορέα διαπίστευσης στο πλαίσιο της πολιτικής του για την παροχή των υπηρεσιών του σε εθνικό επίπεδο.

### **4. Συμπεράσματα και προοπτικές**

Η διαπίστευση CABs σε ευέλικτο πεδίο αποτελεί μια μετεξέλιξη των υπηρεσιών διαπίστευσης που προϋποθέτει σοβαρές αλλαγές τόσο στον τρόπο με τον οποίο παρέχονται αυτές όσο και στην αντίληψη που διέπει τη λειτουργία αυτών καθαυτών CABs.

Η δημοσίευση της EA 2/15 σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για τη χορήγηση ευέλικτου πεδίου έχει δημιουργήσει νέα δεδομένα καθώς δημιουργεί ένα ελάχιστο κοινό αποδεκτό επίπεδο απαιτήσεων στο χώρο της ευρωπαϊκής διαπίστευσης αλλά και θέτει τα δεδομένα για την εφαρμογή και σε άλλους χώρους εκτός από τα εργαστήρια δοκιμών. Η μέχρι τώρα εφαρμογή του ευέλικτου πεδίου σε μεγάλο αριθμό φορέων διαπίστευσης είτε οριζόντια είτε κατά περιπτώσεις δείχνει ότι υπάρχει μεγάλη ζήτηση των υπηρεσιών διαπίστευσης σε ευέλικτο πεδίο αλλά και ανάγκη για την παροχή ίδιου περιβάλλοντος σε όλες τις χώρες της EA. Η διαρκής ανταλλαγή

εμπειριών τόσο μεταξύ των φορέων διαπίστευσης όσο και των CABs και των ενώσεων τους είναι απαραίτητη ώστε αυτή η μετεξέλιξη να ολοκληρωθεί αποτελεσματικά και να βελτιώσει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών στον τελικό αποδέκτη, δηλαδή την αγορά και τους χρήστες των υπηρεσιών των φορέων αξιολόγησης της συμμόρφωσης.

*Οι γνώμες που εκφράζονται στην παρούσα εργασία είναι αποκλειστικά αυτές του συγγραφέα και δεν δεσμεύουν καθοιονδήποτε τρόπο τις θέσεις του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης Α.Ε.*

### **Βιβλιογραφία**

EA-2/15:2008EA Requirements for the Accreditation of Flexible Scopes

ILAC G18:2002 'The Scope of Accreditation and Consideration of Methods and Criteria for the Assessment of the Scope in Testing

LAB39-1/2004: UKAS Guidance on the Implementation and Management of Flexible Scopes of Accreditation within Laboratories, United Kingdom Accreditation System

PS11-1/2006:Flexible Scope for Chemical Testing Laboratories, Irish National Accreditation Board

RvA-T25/2006: Scope of Testing Laboratories, Raad voor Accreditatie